

CITTA' DI NICHELINO

(Provincia di Torino)

Proposta n.

di

DELIBERAZIONE

DEL SERVIZIO Urbanistica ed Edilizia – *Ufficio Urbanistica*

Gli Istruttori

Celestina Fullone

Maurizio Poeta

Il Capo Servizio Urbanistica ed Edilizia

Arch. Nicola Balice

per LA GIUNTA COMUNALE

per IL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **VARIANTE TECNICA N. 1 AL COMPARTO 1 – LOTTO 1B DEL PIANO
ESECUTIVO CONVENZIONATO N.13 .
PROPRIETA' SOCIETA' IMMOBILIARE EVA SRL.
VIE TORRICELLI-TOSCANINI-MASCAGNI.
PRESA D'ATTO MANCATA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI E
APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 56/77 E S.M.I.**

IL COMMISSARIO

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 del 27/09/2007 è stato approvato il Piano Esecutivo Convenzionato n. 13 relativo all'intervento residenziale da realizzarsi in Nichelino, vie Torricelli, Toscanini e Mascagni;
- con atto rogito notaio Paolo Osella di Torino, in data 21/01/2008, Rep. 49035/23526 è stata sottoscritta fra le parti la convenzione necessaria all'attuazione del citato PEC;
- gli interventi residenziali, così come le opere di urbanizzazione previsti dal PEC sono stati tutti ultimati ad eccezione dell'intervento previsto sul Comparto 1 Lotto 1b, di proprietà della Immobiliare EVA srl, la quale, con nota del 26/02/2016, prot. 5136, ha presentato la proposta di Variante Tecnica n. 1 al Comparto 1 – Lotto 1b del PEC in argomento;
- detta variante prevede la realizzazione, nell'ambito del citato Comparto, di due edifici anziché uno, senza modificare la volumetria massima e l'altezza massima di 5 piani fuori terra nello stesso consentite; il lotto fondiario e le aree dismesse a pubblici servizi non subiscono variazioni rispetto a quelle individuate nel SUE approvato; di conseguenza, la variante proposta non comporta alcuna variazione alla Convenzione sopra citata;

ciò premesso,

- vista la richiesta del 26/02/2016, prot. 5136, presentata dalla Società Immobiliare EVA srl per l'attivazione della procedura di approvazione della proposta di Variante n. 1 al Comparto 1 – Lotto 1b del Piano Esecutivo Convenzionato n. 13 relativo ad un intervento di tipo residenziale nelle vie Torricelli, Toscanini e Mascagni, approvato originariamente con D.C.C. n. 69 del 27/09/2007, la cui convenzione è stipulata con atto rogito notaio Paolo Osella di Torino, in data 21/01/2008, Rep. 49035/23526;
- visto il parere favorevole emesso dall'Organo Tecnico in data 15/03/2016, prot. 6815 in merito all'esclusione dalla verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della Variante Tecnica in oggetto;
- visto il parere favorevole dell'Ufficio Urbanistica prot. n. 9000 del 06/04/2016 ;
- vista la disposizione del Commissario Straordinario in data 14/04/2016, prot. 9892 con cui è stato deciso l'accoglimento della proposta di Variante Tecnica n. 1 al Comparto 1 – Lotto 1b del P.E.C. n. 13;
- visto l'avviso del Dirigente Area Tecnica in data 15/04/2016 con cui, ai sensi dell'art. 43 della L.R. 56/77 e s.m.i., è stato disposto il deposito e la pubblicazione del Variante in argomento, dal 15 al 29 aprile 2016, affinché chiunque potesse prenderne visione e presentare osservazioni, entro i quindici giorni successivi, anche per ciò che riguarda la compatibilità ambientale, ai sensi della L.R. n. 40/98, art. 20, 4° comma;
- dato atto che l'Avviso di pubblicazione e deposito è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line al n. 477/2016 e che entro il termine del 14 maggio 2016, fissato per la presentazione delle osservazioni, non ne è pervenuta alcuna;
- visto il P.R.G.C. vigente, approvato con deliberazione della G.R. n. 111-27050 del 30.7.1993 e le sue varianti e dato atto che il P.E.C. in oggetto è ad essi conforme;
- vista la legge regionale 56/77 e s.m.i., in particolare l'art. 43 e constatata la regolarità dell'iter amministrativo;
- vista la Circolare del Presidente della Giunta Regionale 8.5.1996, n. 7LAP;
- visti la L.R. 40/1998 art. 20, la Circolare regionale 1/PET del 13.1.2003, il D.Lgs 152/2006 e s.m.i. e la deliberazione della G.R. n. 25-2977 del 29/02/2016, in merito alla compatibilità ambientale e alla Valutazione Ambientale Strategica cui devono essere sottoposti piani e progetti e dato atto che la Variante in oggetto è stata esclusa dalla V.A.S con decisione dell'Organo Tecnico Comunale in data 15/03/2016, prot. 6815;

- visti gli adempimenti per le pubbliche amministrazioni derivanti dal D.Lgs 33/2013 in materia di trasparenza ed in particolare di quanto previsto dall'art. 39, comma 1;
- ritenuto di poter approvare la Variante in oggetto;
- Richiamato il T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs.vo n. 267 del 18.8.2000;
- Richiamato il vigente Statuto Comunale;
- Visti ai sensi dell'art. 49 – comma 1 – del T.U.E.L. approvato con D.Lgs 267/2000:
 - il parere in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Dirigente dell'Area Tecnica, allegato alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale della stessa;
 - il parere in ordine alla regolarità contabile reso dall'incaricato di Posizione Organizzativa del Servizio Bilancio e Contabilità, allegato alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale della stessa

PROPONE

1) Di dare atto che in seguito alla pubblicazione e al deposito del progetto della Variante Tecnica n. 1 proposto dalla proprietà Società Immobiliare EVA srl, con nota del 26/02/2016, prot. 5136, in variante al Comparto 1 – Lotto 1b del Piano Esecutivo Convenzionato n. 13 relativo ad un intervento di tipo residenziale nelle vie Torricelli, Toscanini e Mascagni, approvato originariamente con D.C.C. n. 69 del 27/09/2007, la cui convenzione è stipulata con atto rogito notaio Paolo Osella di Torino, in data 21/01/2008, Rep. 49035/23526, non è pervenuta alcuna osservazione, né ne sono pervenute in ordine alla compatibilità ambientale;

2) Di approvare, ai sensi dell'art. 43 della legge regionale 56/77 e s.m.i., la Variante Tecnica n. 1, proposta dalla proprietà Società Immobiliare EVA srl, con nota del 26/02/2016, prot. 5136, in variante al Comparto 1 – Lotto 1b del Piano Esecutivo Convenzionato n. 13 relativo ad un intervento di tipo residenziale nelle vie Torricelli, Toscanini e Mascagni, approvato originariamente con D.C.C. n. 69 del 27/09/2007, la cui convenzione è stipulata con atto rogito notaio Paolo Osella di Torino, in data 21/01/2008, Rep. 49035/23526, costituito dai seguenti elaborati che fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

1. Variante alla Relazione , Norme Tecniche di Attuazione, Contenuti Economici;
2. TAV. 0 – Estratto di mappa catastale – Estratto di PRGC;
3. TAV. 1 – Planimetria generale dello stato di fatto – Documentazione fotografica;
4. TAV. 3 – Progetto planovolumetrico (variante ed approvato)– Parametri urbanistici;
5. Relazione Tecnica di non assoggettabilità alla procedura di VAS

dando atto che lo stesso è stato escluso dalla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) con decisione dell'Organo Tecnico Comunale in data 15/03/2016, prot. 6815;

3) Di dare atto che la Variante Tecnica di cui al precedente punto non comporta alcuna modifica alla Convenzione stipulata con atto rogito notaio Paolo Osella di Torino, in data 21/01/2008, Rep. 49035/23526;

4) Di dare atto che la proposta della presente deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013 e per il periodo previsto dallo stesso nell'apposito sito comunale;

5) Di dare atto che Responsabile del Procedimento è il geom. Maurizio Poeta Responsabile Ufficio Urbanistica;

6) Di dare atto che la presente deliberazione non comporta alcun impegno di spesa in quanto tutte le spese sono a carico del proponente il PEC.

Oggetto: **VARIANTE TECNICA N. 1 AL COMPARTO 1 – LOTTO 1B DEL PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO N.13 .
PROPRIETA' SOCIETA' IMMOBILIARE EVA SRL.
VIE TORRICELLI-TOSCANINI-MASCAGNI.
PRESA D'ATTO MANCATA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 56/77 E S.M.I.**

Proposta n./2016 – Ufficio Urbanistica

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, vengono espressi i seguenti pareri in ordine rispettivamente:

a) alla **REGOLARITA' TECNICA:**

FAVOREVOLE

CONTRARIO per i seguenti motivi:

.....
.....

Nichelino, _____

IL DIRIGENTE
Wassel Laped

.....

b) alla **REGOLARITA' CONTABILE**

FAVOREVOLE

CONTRARIO per i seguenti motivi:

.....
.....

Nichelino, li _____

IL RESPONSABILE P.O.

.....