

CITTA' DI NICHELINO

(Provincia di Torino)

Proposta n.

di

DELIBERAZIONE

DEL SERVIZIO Urbanistica ed Edilizia – *Ufficio Urbanistica*

Gli Istruttori

Celestina Fullone

Maurizio Poeta

Il Capo Servizio Urbanistica ed Edilizia

Arch. Nicola Balice

per LA GIUNTA COMUNALE

per IL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO N.1005 .
PROPRIETA' TORTA TOMMASO E TORTA MARIA.
VIA COLOMBETTO ANGOLO VIA CELLINI
PRESA D'ATTO MANCATA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI E
APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 56/77 E S.M.I.**

Premesso che:

- il P.E.C. in oggetto, le cui aree sono classificate dal vigente P.R.G.C. come BP3, prevede la demolizione dei vetusti edifici esistenti in loco e la costruzione di un nuovo edificio a destinazione residenziale di 3 (tre) piani fuori terra, per una volumetria complessiva di 1.599,60 mc; sono inoltre previste la sistemazione del primo tratto di via Cellini con la realizzazione di un nuovo parcheggio da dismettere a servizi, per una superficie di 131 mq e la formazione di apposito marciapiede, la dismissione delle aree a viabilità esistente (mq. 490), mentre le restanti aree da dismettere (mq. 397) vengono monetizzate per un importo di € 7.380,23;
- ha seguito l'iter previsto dalla L.R. 56/77, art. 43, per l'approvazione dei piani esecutivi convenzionati, ivi compreso l'obbligo, introdotto dalla L.R. n. 3/2013, di sottoporli a verifica di assoggettabilità a V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica);

ciò premesso,

- vista la proposta di Piano Esecutivo Convenzionato (P.E.C.) n. 1005, prot.n. 11178 del 28/03/2013, presentata dai Sigg. TORTA Tommaso e TORTA Maria, relativo ad un intervento di tipo residenziale nella via Colombetto angolo via Cellini e la successiva integrazione in data 11/05/2015, prot. 13039, anche in merito per la pronuncia sulla verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione ambientale strategica (V.A.S.);
- vista la determinazione dirigenziale n. 473/58 del 20/08/2015 con cui è stata approvata la decisione dell'O.T.C. (Organo Tecnico Comunale) di escludere dalla Valutazione Ambientale Strategica il P.E.C. in oggetto, *“essendo il complesso delle relazioni tra cause, effetti e componenti ambientali generate dal P.E.C. in oggetto prevalentemente di carattere positivo o adeguatamente compensabili sotto il profilo ambientale con l'adozione di particolari misure”*, come risulta dal verbale in data 20/08/2015, a condizione che vengano integralmente adottate le prescrizioni in esso contenute;
- vista la nota prot. n. 5598 del 02/03/2016 con la quale i proponenti hanno trasmesso i nuovi elaborati integrati con le prescrizioni di cui sopra;
- visto il parere favorevole espresso dal Servizio Nuove Opere in data 09/03/2016, prot. 6257;
- visto il parere favorevole espresso dall'Ufficio Urbanistica in data 06/04/2016, prot. 8998;
- vista la disposizione del Commissario Straordinario in data 14/04/2016, prot. 9884 con cui è stato deciso l'accoglimento del P.E.C. in argomento;
- visto l'avviso del Dirigente Area Tecnica in data 27/04/2016 con cui, ai sensi dell'art. 43 della L.R. 56/77 e s.m.i., è stato disposto il deposito e la pubblicazione del Variante in argomento, dal 28 aprile al 12 maggio 2016, affinché chiunque potesse prenderne visione e presentare osservazioni, entro i quindici giorni successivi, anche per ciò che riguarda la compatibilità ambientale, ai sensi della L.R. n. 40/98, art. 20, 4° comma;
- dato atto che l'Avviso di pubblicazione e deposito è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line al n./2016 e che entro il termine del 27 maggio 2016, fissato per la presentazione delle osservazioni, non ne è pervenuta alcuna;
- visto il P.R.G.C. vigente, approvato con deliberazione della G.R. n. 111-27050 del 30.7.1993 e le sue varianti e dato atto che il P.E.C. in oggetto è ad essi conforme;
- vista la Legge Regionale 56/77 e s.m.i., in particolare l'art. 43 e constatata la regolarità dell'iter amministrativo;
- vista la Circolare del Presidente della Giunta Regionale 8.5.1996, n. 7LAP;
- visti la L.R. 40/1998 art. 20, la Circolare regionale 1/PET del 13.1.2003, il D.Lgs 152/2006 e s.m.i. e la deliberazione della G.R. n. 25-2977 del 29/02/2016, in merito alla compatibilità ambientale e alla Valutazione Ambientale Strategica cui devono essere sottoposti piani e

progetti e dato atto che la Variante in oggetto è stata esclusa dalla V.A.S con decisione dell'Organo Tecnico Comunale in data 20/08/2015;

- visti gli adempimenti per le pubbliche amministrazioni derivanti dal D.Lgs 33/2013 in materia di trasparenza ed in particolare di quanto previsto dall'art. 39, comma 1;
- ritenuto di poter approvare il P.E.C. in oggetto;
- Richiamato il T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000;
- Richiamato il vigente Statuto Comunale;
- Visti ai sensi dell'art. 49 – comma 1 – del T.U.E.L. approvato con D.Lgs 267/2000:
 - il parere in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Dirigente dell'Area Tecnica, allegato alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale della stessa;
 - il parere in ordine alla regolarità contabile reso dall'incaricato di Posizione Organizzativa del Servizio Bilancio e Contabilità, allegato alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale della stessa

PROPONE

- 1) Di dare atto che in seguito alla pubblicazione e al deposito del progetto del Piano Esecutivo Convenzionato (P.E.C.) n. 1005, presentato in data 28/03/2013 prot. n. 11178 , integrato in data 11/05/2015, prot. n. 13039 ed in data 02/03/2016, prot. n. 5598, dai Sigg. TORTA Tommaso e TORTA Maria, relativo ad un intervento di tipo residenziale nella via Colombetto angolo via Cellini, non è pervenuta alcuna osservazione, né ne sono pervenute in ordine alla compatibilità ambientale;
- 2) Di approvare, ai sensi dell'art. 43 della legge regionale 56/77 e s.m.i., il Piano Esecutivo Convenzionato (P.E.C.) n. 1005, presentato in data 28/03/2013 prot. n. 11178 , integrato in data 11/05/2015, prot. n. 13039 ed in data 02/03/2016, prot. n. 5598, dai Sigg. TORTA Tommaso e TORTA Maria, relativo ad un intervento di tipo residenziale nella via Colombetto angolo via Cellini, costituito dai seguenti elaborati che fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:
 1. Norme Tecniche Attuazione;
 2. Schema di Convenzione;
 3. Elaborato Unico composto dalla Relazione Tecnico Illustrativa di progetto e dalle planimetrie di progetto ;
 4. Verifica di assoggettabilità alla V.A.S.

dando atto che lo stesso è stato escluso dalla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) con decisione dell'O.T.C. in data 20/08/2015 e che le condizioni poste dall'O.T.C., sono state recepite all'art. 8 delle Norme Tecniche di Attuazione;

- 3) Di approvare lo schema di Convenzione, che dovrà essere stipulata fra il Comune di Nichelino e la proprietà interessata, allegato alla proposta di P.E.C. per farne parte integrante e sostanziale.
- 4) Di demandare al competente Dirigente la stipula della suddetta Convenzione, conferendo allo stesso la facoltà di approntare, se necessario, quelle variazioni al testo della Convenzione che ne migliorino la forma senza alterare minimamente la sostanza degli accordi presi, accettati e deliberati.
- 5) Di dare atto che Responsabile del Procedimento è il geom. Maurizio Poeta Responsabile Urbanistica;

- 6) Di dare atto che la presente deliberazione non comporta alcun impegno di spesa in quanto tutte le spese sono a carico del proponente il PEC.

7)

Oggetto: **PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO N.1005 .
PROPRIETA' TORTA TOMMASO E TORTA MARIA.
VIA COLOMBETTO ANGOLO VIA CELLINI
PRESA D'ATTO MANCATA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI E
APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 56/77 E S.M.I.**

Proposta n./2016 – Ufficio Urbanistica

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, vengono espressi i seguenti pareri in ordine rispettivamente:

a) alla **REGOLARITA' TECNICA:**

FAVOREVOLE

CONTRARIO per i seguenti motivi:

.....
.....

Nichelino, _____

IL DIRIGENTE
Wassel Laped

.....

b) alla **REGOLARITA' CONTABILE**

FAVOREVOLE

CONTRARIO per i seguenti motivi:

.....
.....

Nichelino, li _____

IL RESPONSABILE P.O.

.....